



HPLAB

Making things gaaf!

LAB01

VERSIE: 2.0

16 FEBRUARI 2014

GOEDKEURING TOETSCOMMISSIE

Bob Joziase, Ellen Spoel, Nathalie Keurentjes

b.joziase@hr.nl, e.spoel@hr.nl, n.keurentjes@hr.nl

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	2
2	ALGEMEEN	3
3	HP COMPETENTIES.....	4
4	BEOORDELING.....	5
4.1	TEAMVERSLAG.....	5
4.1.1	<i>Teamvragen</i>	5
4.2	INDIVIDUEEL VERSLAG	6
4.2.1	<i>Individuele vragen - Communicatie en Multimedia Design</i>	6
4.2.2	<i>Individuele vragen - Informatica</i>	8
4.2.3	<i>Individuele vragen - Communicatie</i>	8
4.3	BEWIJSMATERIAAL	9
5	PLANNING	10
6	REFERENCES.....	11

1 Inleiding

Het HPLAB brengt studenten uit het 3e studiejaar van verschillende opleidingen van het instituut CMI bijeen in een project waarin zij multidisciplinair samenwerken aan een uitdagende casus in het communicatie-, media- en informaticadomein. In plaats van de reguliere vakken ICT-Lab, Medialab en COMM2WORK, volgen de HP studenten het HPLAB.

In deze modulewijzer wordt het doel, het programma en de beoordelingssystematiek van het HPLAB uitgelegd. De modulewijzer is bestemd voor zowel betrokken studenten en docenten, als praktijkpartners.

2 Algemeen

Het project duurt in totaal 1 semester (2 periodes) en start in februari 2014 en eindigt in juli 2014.

Er wordt gewerkt aan een open (complex) praktijkvraagstuk waarbij de onderzoeksvraag of probleemstelling nog niet helder hoeft te zijn. Tevens wordt in de briefing nog geen oplossing aangedragen. In een gelijkwaardige relatie en samenwerking met praktijkpartner (case owner) en studenten, projectbegeleiders en onderzoekers van de Hogeschool Rotterdam wordt op een multidisciplinaire manier gewerkt aan een interactieve eindoplossing.

De studenten van het HPLAB zijn afkomstig van volgende opleidingen van het instituut CMI: Communicatie (CO), Communicatie en Multimedia Design (CMD), Informatica (INF), CDM (CO-variant Digitale Media), Mediatechnologie (MT) en TI (Technische Informatica).

Zelfstandig werken is een vereiste binnen het HPLAB. Studenten worden één dagdeel begeleid, het andere dagdeel is onbegeleid.

3 HP Competenties

De vijf competenties die centraal staan vanuit het Honours Programme komen ook terug binnen het HPLAB. Deze competenties zijn: vernieuwingsgericht, vraaggericht, samenwerken, interactief leervermogen en kenniscreatie. Het HPLAB is dan ook bij uitstek een geschikte plaats om situaties te vinden om te werken aan deze competenties.

De docenten zijn bekend met deze competenties en ondersteunen de student bij het (verder) ontwikkelen van deze competenties ten behoeve van hun HP portfolio. Bij het werken aan deze competenties kan gedacht worden aan de onderstaande vragen.

Competentie	Vraag
Vernieuwingsgericht	Hoe ben je op zoek gegaan naar vernieuwende inzichten en hoe is dit proces verlopen? Welke nieuwe werkwijzen heb je toegepast?
	Hoe heb je trends en ontwikkelingen onderzocht en vertaald naar een praktische toepassing binnen je project?
Vraaggericht	Hoe ben je tot de vraag achter de vraag gekomen? Welke omgevingsfactoren waren van invloed op de keuzes die je hierin maakte? Welke betrokkenen waren hier relevant bij?
	Hoe heb je uit de hoeveelheid inzichten een juiste vertaalslag naar de praktijk kunnen maken? Welke praktische oplossingen heb je aangedragen, en waarom?
Samenwerkingsgericht	Hoe heb jij je eigen rol optimaal afgestemd op de rollen van anderen? Welke onbekende vaardigheden, kennis of handelingen heb je je eigen gemaakt?
	Hoe heb jij je netwerk van kennis en mensen doelgericht geraadpleegd en opgebouwd?
Interactief leervermogen	Wat heb je moeten aanleren? Wat heb je moeten afleren?
	Hoe heb jij het nieuw geleerde toegepast in de praktijk? Heb je nieuwe kennis buiten je vakgebied ook toegepast in het project?
Kenniscreatie	Hoe heb jij nieuwe kennis geïntegreerd in bestaande kennis én overgebracht op anderen? Welke vorm heb je daarvoor gekozen?

Tabel 1: HP Competentie vragen

Bij het opbouwen van het portfolio kan gebruik gemaakt worden van de bovenstaande vragen. Zij kunnen helpen situaties te identificeren en daaruit, door middel van de STARR (STARR, 2014) methode, bewijsmateriaal te verzamelen.



4 Beoordeling

Centraal binnen het HPLAB staan echter de verschillende opleiding gerelateerde competenties. Vanuit deze opleiding gerelateerde competenties word je beoordeeld tussentijds en aan het einde van het HPLAB. Omdat binnen het HPLAB de teams multidisciplinair zijn samengesteld, zijn de beoordelingscriteria ook per opleiding opgezet. Deze zijn afgeleid vanuit de originele modules Media Lab, ICT-Lab en COM2WORK.

Het eindcijfer bestaat uit twee delen: het teamcijfer (40%) en het individuele cijfer (60%). Hieronder staan de verschillende competenties per opleiding op een rijtje.

4.1 Teamverslag

Het teamverslag is opleiding overstijgend. Dit houdt in dat het voor alle opleidingen geldt binnen het HPLAB. Het team beantwoordt de teamvragen en zorgen dat er voldoende zichtbaar bewijs wordt toegevoegd aan het teamverslag te onderbouwing. Het team draagt de verantwoordelijkheid voor de nauwkeurige onderbouwing, zowel tekstueel als visueel.

De geadviseerde omvang van het teamverslag is 10 A4'tjes met ongeveer 4000 woorden (exclusief de bijlagen). Voeg dit allemaal samen in één PDF met bijlagen en eventueel hyperlinks naar het bewijsmateriaal op het blog. Het opleveren gebeurt in N@tschool.

4.1.1 Teamvragen

Toetscriteria	Vragen
Concept ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none">• Hoe sluit het eindproduct aan op de briefing?• Waarom is het eindproduct de beste oplossing?• Hoe sluit het eindproduct aan op alle wensen en belangen van de betrokkenen?
Onderzoeken & Analyseren	<ul style="list-style-type: none">• Hoe zijn niet voor de hand liggende oplossingen gebruikt?• Welke vernieuwende oplossingen zijn er gebruikt?• Welke inzichten uit onderzoek hebben geleid tot het gebruik van de bovenstaande vernieuwende oplossingen?
(Multidisciplinair) samenwerken	<ul style="list-style-type: none">• Hoe zijn alle rollen binnen het team optimaal en zichtbaar ingezet in het proces?• Hoe komt ieders inbreng terug in de eindoplossing?• Wat ging goed? Wat had beter gekund?
Professionaliteit	<ul style="list-style-type: none">• Hoe verliep het contact met alle betrokkenen? (O.a. case-partners en partners, klanten, doelgroep / gebruikers)• Hoe zijn te teamleden aangesproken op elkaars houding, gedrag, inzet en tijdsbesteding? Op welke momenten was dat?• Wat ging goed? Wat had beter gekund?

Tabel 2: INF team toetscriteria

4.2 Individueel verslag

Het individuele verslag wordt door de studenten apart opgeleverd. Hierbij beantwoordt de student de individuele vragen en ook hier wordt voldoende zichtbaar bewijs ter onderbouwing toegevoegd, zowel tekstueel als visueel. De individuele vragen zijn opleiding specifiek. Dit houdt in dat het per opleiding kan verschillen wat gevraagd wordt.

De geadviseerde omvang van het verslag is 8 A4'tjes van ongeveer 3000 woorden (exclusief de bijlagen). Voeg dit allemaal samen in één PDF met bijlagen en eventueel hyperlinks naar het bewijsmateriaal op het blog op [http://project.cmi.hr.nl/2013_2014/hplab_\(teamnaam\)](http://project.cmi.hr.nl/2013_2014/hplab_(teamnaam)). Het opleveren gebeurt in N@tschool.

4.2.1 Individuele vragen - Communicatie en Multimedia Design (Spoel, 2014)

Toetscriteria	Vragen
Ontwerp- oplossingen buiten het verwachtings patroon van de briefing bedenken	<p><i>Je bewijst dit aan de hand van een zelf te bepalen (onderdeel van) deliverables.</i></p> <ul style="list-style-type: none">Hoe ben je tot niet voor de hand liggende oplossingen gekomen die buiten het verwachtingspatroon van de briefing liggen? <p>Verwerk <u>per bewijs o.a.:</u></p> <ul style="list-style-type: none">Beschrijf de situatie.Waarom heb je voor dit product* gekozen in deze situatie?hoe heb je het product ingezet in het project in die situatie of daarbuiten?Welke theorieën en/of inzichten lagen eraan ten grondslag? Welke inzichten leverde het op?waarom is dit de beste oplossing gebleken? <p>* waar 'product' staat, kan ook actie, oplossing of deliverable bedoeld worden.</p>
Verkregen inzichten vertalen naar uitgangspunten ontwerpproces	<p><i>Je bewijst dit aan de hand van een zelf te bepalen (onderdeel van) deliverables.</i></p> <ul style="list-style-type: none">Hoe heb je je verkregen inzichten (onder andere uit het onderzoeksdossier) vertaald naar uitgangspunten van het ontwerpproces? Geef je gedachtengang weer. <p>Verwerk <u>per bewijs o.a.:</u></p> <ul style="list-style-type: none">Beschrijf de situatie.Waarom heb je voor dit product* gekozen in deze situatie?hoe heb je het product ingezet in het project in die situatie of daarbuiten?Welke theorieën en/of inzichten lagen eraan ten grondslag? Welke inzichten leverde het op?waarom is dit de beste oplossing gebleken? <p>* waar 'product' staat, kan ook actie, oplossing of deliverable bedoeld worden.</p>
Verbeelden van de best passende oplossing in een interactief ontwerp	<p><i>Je bewijst dit aan de hand van een zelf te bepalen (onderdeel van) deliverables.</i></p> <p><i>Laat het product minimaal zien middels een <u>clickable demo of prototype</u>.</i></p>



	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe heb je je uitgangspunten voor het ontwerpproces verbeeld en hoe heeft dit tot de best passende oplossing voor een interactief product geleid? • Wat zijn de resultaten van je <u>gebruikerstesten</u>? <p>Verwerk <u>per bewijs o.a.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijf de situatie. - Waarom heb je voor dit product* gekozen in deze situatie? - hoe heb je het product ingezet in het project in die situatie of daarbuiten? - Welke theorieën en/of inzichten lagen eraan ten grondslag? Welke inzichten leverde het op? - waarom is dit de beste oplossing gebleken? <p>* waar 'product' staat, kan ook actie, oplossing of deliverable bedoeld worden.</p>
<p>Belangen afwegen van verschillende stakeholders</p> <p>Samenwerken en aansluiting vinden met andere rollen en betrokkenen</p>	<p><i>Gebruik minimaal de peerassessments, urenverantwoording en alle zelfgekozen bewijzen van je eigen aandeel aan het project.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Heb je jouw rol optimaal kunnen inzetten in het team? • Hoe zie jij je aandeel terugkomen in de eindoplossing? • Wat ging goed? Wat had beter gekund? • Hoe heb je je tijd ingedeeld? Geef een kritische reflectie op je planning en tijdsbesteding binnen het project. Wat ging goed? Wat had beter gekund? • Welke samenwerkingssituaties waren lastig? • Hoe heb jij dat opgelost? • Hoe verliep jouw contact met de opdrachtgever? • Wat ging goed? Wat had beter gekund? • Wat zijn de belangrijkste opmerkingen uit je peerassessments? • Ben je het daar mee eens? Wat ga je er mee doen in een volgend project?



Tabel 3: CMD individuele toetscriteria

4.2.2 Individuele vragen - Informatica

(Joziase, 2014)

Toetscriteria	Vragen
Concept ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none"> Hoe heb je je ICT achtergrond gebruikt bij het bedenken van het concept? Welke technieken heb je gebruikt om het concept vanuit het technisch of functioneel oogpunt te communiceren (UML)
Onderzoeken & Analyseren	<ul style="list-style-type: none"> Welke bronnen heb je gebruikt om de relevante technieken toe te passen? Welke schema technieken heb je gebruikt bij het structuren van de concepten en prototypes? Welke relevante design- of architecture patterns heb je gebruikt en waarvoor of waarom niet?
(Multidisciplinair) samenwerken	<ul style="list-style-type: none"> Hoe heb je je rol vanuit de Informatica gebruikt binnen het team? Welke rollen heb je gebruikt van buiten de Informatica? Hoe heb je je kennis gedeeld?
Professionaliteit	<ul style="list-style-type: none"> Hoe heb je gezorgd dat het team gemotiveerd bleef tijdens het proces? Welke proces gerelateerde onderdelen heb je opgezet (denk aan Scrum entiteiten of andere onderdelen die het team heeft geholpen makkelijker te werken)? <p><i>Gebruik hierbij de uitkomst van de peerassessments.</i></p>

Tabel 4: INF individuele toetscriteria

4.2.3 Individuele vragen - Communicatie

(Keurentjes, 2014)

Toetscriteria	Vragen
Professionaliteit	<ul style="list-style-type: none"> Zie je het belang in van een goede relatie met alle stakeholders (opdrachtgever en andere belanghebbenden) en wat is je rol in het team geweest om dit te optimaliseren? Heb je geïnvesteerd in de relatie met de opdrachtgever en andere stakeholders en kom je afspraken na?
Reflecterend vermogen	<ul style="list-style-type: none"> Kun je aantonen dat je een kritische werkhouding hebt? Ben je in staat om te reflecteren op je eigen ontwikkeling? Ben je in staat om te reflecteren op je aandeel binnen het teamproces? Wat deed je goed en wat kan je nog verbeteren qua samenwerking?
Samenwerken	<ul style="list-style-type: none"> Heb je je optimaal kunnen inzetten binnen het team en heb je toegevoegde waarde geleverd? <p><i>Gebruik hierbij de uitkomst van de peerassessments.</i></p>

Tabel 5: CO individuele toetscriteria

Voorwaardelijk: De CO student moet volgende documenten gedurende het proces maken om een cijfer te kunnen behalen: debriefing (geldt voor het team), account analyse, begroting en facturering, gespreksverslagen/blogs en eindpresentatie (kan ook door het hele team worden gemaakt en/of gegeven). Het opleveren gebeurt in N@tschool.

4.2.4 Individuele vragen – Communicatie Digitale Media (Spoel, 2014)

Toetscriteria	Vragen
Onderzoeken & Analyseren	<ul style="list-style-type: none">• Je identificeert de belangrijkste actoren en stakeholders in relatie tot jullie projectonderwerp op basis van onderzoek, analyse en synthese en beschrijft dit in een stakeholderrapport.
Ontwikkelen van en adviseren over Communicatiebeleid	<ul style="list-style-type: none">• Je adviseert over relevante marketing- en communicatieaspecten in relatie tot jullie innovatie en het proces en bewijst dit door middel van tussentijdse (zelf te bepalen deliverables) en een goed onderbouwd marketing- en communicatieplan.
Creëren & Realiseren	<ul style="list-style-type: none">• Je ontwikkelt een goed onderbouwd verdienmodel voor jullie innovatie en kunt het beargumenteren, uitleggen en verdedigen. Je bewijst dit aan de hand van een zelf te bepalen (onderdeel van een) deliverable.
Representeren	<ul style="list-style-type: none">• Jij bent verantwoordelijk voor de (re)presentatie en externe communicatie van het team gedurende het project en managet en leidt dit proces. Je bewijst dit door middel van bepalen zelf te (individuele of team) deliverables.
Innoveren	<ul style="list-style-type: none">• Je creëert gedurende het project draagvlak voor jullie innovatie bij de betrokken key stakeholders op basis van het veranderingsmodel van John Kotter http://www.kotterinternational.com/our-principles/changesteps en bewijst dit aan de hand van een zelf te bepalen deliverable.

Tabel 6: CDM individuele toetscriteria

4.3 Bewijsmateriaal

Denk bij het geven van bewijsmateriaal bijvoorbeeld aan: documenten, notules, planning, debriefing, transcripten interviews, foto/videomateriaal, gebruikte onderzoeksmethoden en technieken met resultaten en conclusies, infographics, stakeholdersanalyse, visual design, moodboards, interaction design, code, proof of concepts, customer journey's, experimenten + proces, bronnenonderzoek, prototypes, etc. etc. etc.). Verzamel tijdens het proces zo veel mogelijk materiaal dat gebruikt kan worden voor in je teamverslag en/of individueel verslag. Het opleveren gebeurt in N@tschool.

NB. Deze opsomming is een voorbeeld, je bent zelf verantwoordelijk voor de keuze van je bewijsmateriaal.



5 Planning

Tijdens het HPLAB zijn er een aantal mijlpalen gesteld van bijvoorbeeld de beoordeling. Daarnaast vinden er ook een aantal workshops plaats en natuurlijk het wekelijkse terugkerende MaH(a)P.

Lesweek	Datum	Inhoud
3.1	10-feb.	Welkom, teamindeling, projecten kiezen, kennismaking, opdrachten uitzetten
Vakantie	17-feb.	-
3.2	24-feb.	Briefings van alle projecten (tegelijkertijd)
3.3	3-mrt.	Hoorcollege Peter / Social Smart Cities
3.4	10-mrt.	
3.5	17-mrt.	Intervisie per opleiding (60 min.)
3.6	24-mrt.	
3.7	31-mrt.	Insturen peerassessments (Google Docs)
3.8	7-apr.	Tussenpresentaties + opleveren teamverslag a.d.h.v. de teamvragen
3.9	14-apr.	tussenpresentaties met praktijkpartners (afzonderlijk per project) + opleveren individueel verslag aan de hand van de individuele vragen.
-	21-apr.	Tweede Paasdag (maandag)
-	28-apr.	Meivakantie
-	5-mei	Bevrijdingsdag (maandag). De begeleiding vindt plaats op donderdag 8 mei.
4.2	12-mei	
4.3	19-mei	Intervisie moment
4.4	26-mei	
4.5	2-jun.	
4.6	9-jun.	
4.7	16-jun.	Opleveren peerassessments
4.8	23-jun.	Generale repetitie met pre-beoordeling + opleveren teamverslag a.d.h.v. de teamvragen
4.9	30-jun.	Eindpresentaties Exposed Now + opleveren individueel verslag
4.1	7-jul.	

Tabel 7: Indicatie van de planning HPLAB 1314

Voor de actuele planning wordt verwezen naar http://project.cmi.hr.nl/2013_2014/hplab/

6 References

Joziase, B. (2014). *Modulewijzer ICT-Lab 2013 2014*. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

Keurentjes, N. (2014). *Modulewijzer COMM2WORK 2013 2014*. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

Spoel, E. (2014). *Modulewijzer MEDIALAB12 2013 2014 v11*. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

STARR. (2014, March 9). Opgehaald van Wikipedia:
http://nl.wikipedia.org/wiki/Situatie,_Taak,_Actie,_Resultaat